

**Etapa județeană/sectoarelor municipiului București a olimpiadelor naționale școlare - 2025**

**Probă scrisă  
LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

**SUBIECTUL I**

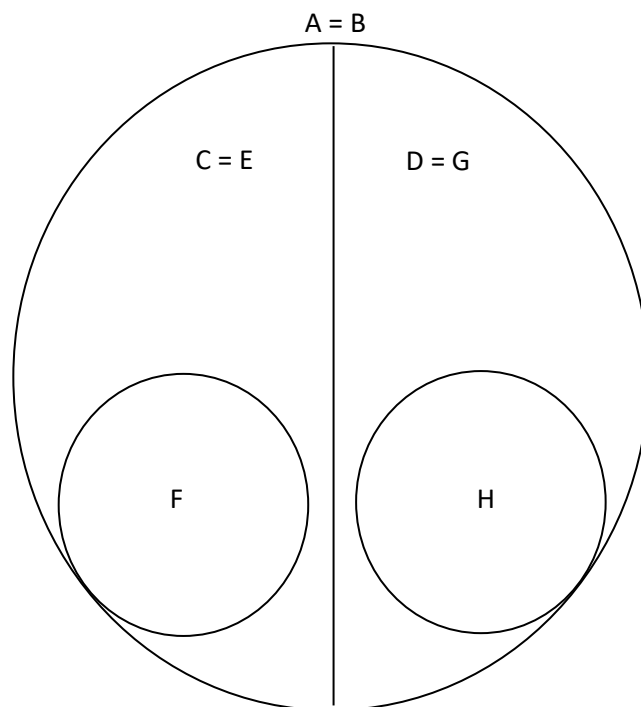
**(24 puncte)**

1. Identificarea termenilor implicați:  $A = \text{om}$ ,  $B = \text{ființă capabilă să raționeze}$ ,  $C = \text{om pe deplin rațional}$ ,  $D = \text{om care nu este deplin rațional}$ ,  $E = \text{agent moral}$ ,  $F = \text{beneficiar al drepturilor politice}$ ,  $G = \text{pacient moral}$ ,  $H = \text{copil}$

8x1p=8 puncte

2. Realizarea reprezentării grafice corecte  
De exemplu:

8 puncte



**Notă:** punctajul se acordă numai pentru reprezentarea grafică integral corectă; se admite ca fiind corectă oricare reprezentare ce redă integral și corect raporturile dintre termenii precizați.

3. Precizarea formei standard a propozițiilor și a valorii de adevăr în fiecare caz 8x1p=8 puncte  
De exemplu:

- Unii oameni deplin raționali sunt beneficiari de drepturi politice.* – **A**(devărat)
- Unii oameni sunt iraționali.* – **F**(als)
- Toți copiii sunt beneficiari ai drepturilor politice.* – **F**(als)
- Unii pacienți morali nu sunt dintre cei care beneficiază de drepturi politice.* – **A**(devărat)
- Toți agenții morali sunt oameni pe deplin raționali.* – **A**(devărat)
- Toți oamenii sunt deplin raționali.* – **F**(als)

- g. *Niciun agent moral nu este pe deplin rațional.* – F(als)  
h. *Toți beneficiarii drepturilor politice sunt oameni.* – A(devărat)

**Notă:** nu se acordă fracțiuni de punct; se acordă câte 1 punct, independent de corectitudinea reprezentării grafice, pentru fiecare propoziție adusă la forma standard și precizarea corectă a valorii de adevăr.

**SUBIECTUL al II-lea**

**(22 puncte)**

1.

- a. precizarea deciziei corecte, de exemplu „*În Suedia o persoană în vârstă de 17 ani nu este copil.*”

1 punct

- rigoarea și corectitudinea argumentării

4 puncte

De exemplu: *Definiția dată de Convenție copilului ca ființă umană sub 18 ani se aplică tuturor cazurilor, mai puțin situațiilor în care legea aplicabilă copilului din anumite state stabilește limita majoratului sub această vârstă, așa cum este și cazul Suediei. În Suedia, dacă o persoană are 17 ani, nu se mai înscrie în categoria copiilor fiind în situația exceptării de la definiție.*

- b. câte 3 puncte pentru fiecare clasificare a definiției în funcție de criteriile precizate:

- **după obiectul definiției redat de definit**, definiția este stipulativă;
- **după procedura de definire evidențiată de definitor**, definiția este prin gen proxim și diferență specifică.

2x3p=6 puncte

- c. câte 2 puncte pentru fiecare raport corect identificat:

- între copil și persoană majoră din România avem un raport de **contradicție**
- între copil și persoană majoră din Egipt avem un raport de **contrarietate**

2x2p=4 puncte

2. precizarea deciziei corecte, de exemplu: *Nu este o clasificare corectă din punct de vedere logic.*

1 punct

- rigoarea și corectitudinea argumentării

6 puncte

De exemplu: Clasificarea obținută încalcă, pe de o parte regula existenței doar a unor raporturi de opoziție între clasele obținute, deoarece între clasele clasificării propuse avem raporturi de încrucișare (de exemplu: Studenți care preferă scrima și Persoane active care preferă înotul) și, pe de altă parte, regula criteriului unic de clasificare pentru că pe aceeași treaptă a clasificării se aplică mai mult de un criteriu (de exemplu: nivelul studiilor și categoria de sporturi preferate).

**SUBIECTUL al III-lea**

**(22 puncte)**

- câte 2 puncte pentru determinarea fiecăreia dintre propozițiile care se obțin:

4x2p= 8 puncte

contradictoria obversei conversei subcontrarei SoP =  $Pa\bar{S}$

conversa conversei obversei conversei supraalternei SoP =  $Pi\bar{S}$

supraalterna obversei conversei contradictoriei SoP =  $Pe\bar{S}$

obversa contradictoriei conversei contradictoriei subcontrarei SoP =  $Pa\bar{S}$

**Notă:** dacă sunt precizate doar propozițiile care se obțin, fără un demers logic explicit în fiecare caz, se acordă câte 1 punct pentru fiecare propoziție.

**Notă:** punctajul pentru demersul logic nu se fracționează, acordându-se câte 1 punct pentru fiecare demers integral corect în fiecare caz.

- câte 1 punct pentru precizarea valorii de adevăr a fiecăreia dintre propozițiile ce se obțin:

4x1p=4 puncte

$$Pa\bar{S} = 0$$

$$Pi\bar{S} = 0$$

**Notă:** Se punctează și varianta în care candidatul a evaluat *conversa conversei obversei conversei supraalternei* SoP =  $Pi\bar{S}$  ca fiind incertă.

$$Pe\bar{S} = ?$$

$$Po\bar{S} = 1$$

- câte 2 puncte pentru precizarea valorii de adevăr a fiecărei susțineri:

5x2p=10 puncte

Iulia – fals

Maria – fals

Ioana – fals

Selina – adevărat

**Notă:** În situația în care candidatul a evaluat *conversa conversei obversei conversei supraalternei* SoP =  $Pi\bar{S}$  ca fiind incertă, opinia Selinei este falsă.

Diana – fals

#### **SUBIECTUL al IV-lea**

**(22 puncte)**

a. - precizarea explicită a perechii de moduri silogistice care îndeplinește condițiile: *ae-e-2* și *ae-e-4*

**4 puncte**

- rigoarea și corectitudinea argumentării

**6 puncte**

b. câte 3 puncte pentru verificarea validității fiecărui mod silogistic prin intermediul unei metode distincte pentru fiecare mod și precizarea concluziei la care s-a ajuns în fiecare caz

2x3p=6 puncte

c. câte 3 puncte pentru fiecare exemplu în limbaj natural corect construit

2x3p=6 puncte

**Notă:** punctajul se acordă numai în măsura în care exemplele construite corespund celor două moduri silogistice corect identificate și sunt consistente din punct de vedere logic.